

# TABLEAU AFOM DU PROJET CPM (Atouts, Faiblesses, Opportunités, Menaces)

## ATOUPS

### ▶ Quatre partenaires sur quatre territoires différents

Le partenariat s'appuie sur l'expérience d'acteurs impliqués localement, bénéficiant chacun d'une renommée et d'une reconnaissance à l'échelle régionale, d'une expérience concrète auprès des acteurs de leur territoire. Cela garantit un maillage à 4 dimensions. La projection des 4 structures partenaires garantit ainsi un élargissement des possibles aussi bien pour les partenaires eux-mêmes que pour l'ensemble des agents avec lesquels ils interagissent. La confrontation et le croisement des expériences de chacun sur chaque territoire constituent ainsi une dynamique d'ensemble profitable à l'ensemble du secteur culturel et sur l'ensemble de l'espace investi (Effet levier).

### ▶ Une expérience des projets européens

Les quatre partenaires ont déjà fait l'expérience de projets de coopération. La maîtrise des exigences administratives communautaires permet de se consacrer davantage aux objectifs concrets du projet de coopération.

### ▶ Des compétences complémentaires qui se croisent et se développent par le biais de la mutualisation

Les compétences de chaque structure partenaire sont variées, souvent complémentaires. Les actions menées par chacun ne sont pas similaires.

L'implication dans un tel partenariat offre ainsi la possibilité pour chacun de se confronter à d'autres dispositifs d'action, et ainsi d'enrichir son propre catalogue (Enrichissement des compétences, Formation à de nouveaux modes d'action).

### ▶ Des responsables prêts à créer une plateforme transfrontalière

Ce partenariat s'appuie sur une notion partagée du territoire et de la coopération. Cette synergie de point de vue au sein du partenariat participe au développement d'une vraie dynamique de coopération, susceptible d'être partagée et insufflée à bon nombre d'agents pairs.

## FAIBLESSES

### ▶ Différences structurelles des quatre territoires, différences des statuts des opérateurs culturels

Il convient d'observer d'importantes différences dans l'environnement juridico-administratif de part et d'autre de la frontière. On constate ainsi de vraies disparités entre les exécutifs régionaux. Il est ainsi difficile de mener un dialogue sur un pied d'égalité. A cela s'ajoutent deux modes de gestion différents des politiques culturelles entre la France et l'Espagne, ce qui oblige chacun à s'adapter au jour le jour.

### ▶ Quatre partenaires aux orientations courantes différenciées

Difficultés d'accomplir un seul et même service en raison de ces disparités d'expériences (Multilatéral a l'expérience d'un centre de ressources, Réseau en scène Languedoc-Roussillon celle de l'accompagnement, Chèvrefeuille de l'organisation de spectacles vivants, Fusic des événements et de la communication ...).

### ▶ Expertise partielle de chaque partenaire

Professionnels reconnus et expérimentés sur leur espace, les 4 partenaires du projet ne peuvent néanmoins répondre à l'ensemble des requêtes des opérateurs culturels (spécialités disciplinaires par exemple).

### ▶ CPM passe en second plan derrière les priorités de chaque partenaire

L'activité courante des partenaires l'emporte sur les activités du partenariat, qui n'apparaît qu'en filigrane derrière les quatre structures. La conduite du projet n'est pas suffisamment coordonnée, et la plateforme CPM peine à être rendue visible.

### ▶ Manque d'un coordinateur – animateur de la plateforme en charge du suivi et de la bonne marche

La coordination du projet manque d'un coordinateur global, courant et indépendant. Ce coordinateur aurait vocation à veiller à la bonne gestion du projet et à personifier le projet en lui-même : cela faciliterait la visibilité et le dialogue auprès des acteurs du territoire.

### ▶ Dépendance vis à vis des 65% du financement FEDER

Les retards de paiements ralentissent la réalisation du projet. Cette dépendance budgétaire contraint les partenaires à redéfinir leurs activités. Elle façonne par ailleurs un climat de pression permanente qui nuit à la bonne gestion du projet de coopération.



## OPPORTUNITES

### ► Une tendance à la globalisation des perspectives

Le rapprochement des autorités régionales est une tendance observable à l'échelle de l'Europe : face aux nouveaux défis qu'impose le contexte socio-politique mondial et européen, les pratiques de coopération et de mutualisation des perspectives à l'échelle des régions se multiplient. Vraie valorisation du « faire-ensemble » sur l'ensemble du territoire de l'UE.

### ► Un territoire historique d'échanges multiformes

L'action du partenariat est menée sur un espace à l'identité marquée : la dynamique de coopération et d'échange est particulièrement forte sur ledit territoire. Il s'agit de s'appuyer sur ces références culturelles, patrimoniales et historiques communes.

### ► Un espace en voie de structuration institutionnelle

A l'image du développement des GECT (Groupement Européen de Coopération Territoriale), l'espace peut s'appuyer sur différentes initiatives d'institutionnalisation de la coopération transfrontalière et eurorégionale. Cela traduit la volonté partagée par un ensemble d'acteurs de soutenir et de développer la problématique de la coopération.

### ► L'Economie de la Culture est un moteur du développement

La coopération culturelle a un impact territorial significatif. Elle participe au façonnement de l'identité territoriale transfrontalière. Les démarches de coopération dopent la création artistique et la diffusion des œuvres, ce qui tend progressivement à rapprocher les habitants et à développer un sentiment commun de citoyenneté européenne.

## MENACES

### ► Contexte socio-économique de l'espace communautaire

La crise de la dette s'impose comme la priorité des priorités des exécutifs européens. Une redéfinition des objectifs de la politique de cohésion et de coopération pour le budget 2014/2020 est à redouter.

### ► Asphyxie par manque de trésorerie

La question du versement du fonds FEDER est cruciale. Sans un travail d'anticipation budgétaire, les structures sont confrontées à d'importants problèmes de trésorerie qui les empêchent de mener à bien leurs projets. Si elles parviennent à soulever un fonds de roulement nécessaire, elle sont néanmoins confrontées à d'importants frais bancaires qui prennent ainsi le pas sur d'autres actions habituellement menées.

### ► Un espace multiscale

Une multitude d'initiatives de coopération et de programmes communautaires se chevauchent et cohabitent sur l'espace pyrénéo-méditerranéen. Problème de lisibilité et de visibilité des différents instruments de coopération.

